Arte del primer cuarto del siglo XXI. Inteligencia Artificial.

[Anexo al post “La naturaleza no es aleatoria. Una reflexión sobre el arte digital”].

El artista Memo Akten publicó en Twitter una nota extraída de sus tesis doctoral con la lista de artistas digitales que trabajan con inteligencia artificial, a saber:

Addie Wagenknecht	Luba Elliott
Alex Champandard	Mario Klingemann *
Alex Morbvintsev *	Mike Tyka
Alexander Reben *	Mimi Onuoha
Allison Parrish	Parag Mital *
Anna Ridler	Pindar Van Arman *
Gene Kogan	Refik Anadol *
Georgia Ward Dyer	Robbie Barrat
Golan Levin	Ross Goodwin
Hannah davis	Sam Lavigne
Helena Sarin *	Samim Winiger
Jakes Elwes	Scott Eaton *
Jenna sutela	Sofia Crespo *
Jennifer Walshe	Sougwen Chung
Joel simon	Stephanie Dinkins
JT Nimoy	Tega Brain *
Kyle Mcdonald *	Terence Broad
Lauren McCarthy	Tom White

[Artistas que me parecen más interesantes marcados con *]

Tweets de Memo Akten:
https://twitter.com/memotv/status/1617719613059629057?s=20
https://twitter.com/memotv/status/1668406228345839616?s=20

He revisado uno por uno a los artistas de la lista. Salvo los marcados con asterisco, el resto no tienen (a mi parecer) una propuesta estética interesante. En general no tienen por sí mismos habilidad técnica manual, por lo que trabajan con imágenes ajenas; tienen un discurso político, que justifica su obra, sin más "méritos"; carecen de formación humanística y recurren al ateísmo positivista y los planteamientos estocásticos para explicar el universo y dar forma a su estética, que es bastante pobre y limitada. Después de varias décadas evolucionando en estos preceptos, este nuevo arte del grupo del "creative DL" (Data Link) no aporta ya nada nuevo. Están anquilosados en el mundo académico y medrando en esa neoizquierda que sirve al nuevo capitalismo totalitario y mundialista (internacionalista). Los discursos que más parecen de izquierda son los del feminismo y el activismo racial, que se mimetizan con los movimientos surgidos en los años 60, por lo que tampoco son nuevos ni aportan nada. El mayor interés que tienen es todo lo que se refiere a las técnicas que utilizan y a las metodologías, pero no a las metodologías de publicidad e implantación de sus estéticas, que dependen de la política y la subvención pública estatal, de los partidos políticos y de los organismos internacionales como la ONU o la UE.

Aparte de los mencionados en esa lista (publicada en Twitter por Memo Akten) destaco a Nathalie Miebach:
https://www.instagram.com/miebachsculpture/

El planteamiento de Nathalie Miebach es igualmente positivista, carente de contenido espiritual, religioso ni lírico. Pero su técnica es muy interesante.

Otro artista interesante que no aparece en la lista de Memo Akten es Dustin Yellin: https://www.dustinyellin.com/

Dustin Yellin utiliza la IA y los editores digitales para bocetar y organizar sus proyectos, que son complejísimos collages distribuidos es capas de cristal. El trabajo es excelente, ¿pero cuál es el problema con él?
Dustin Yellin recurre con oportunismo al tema manido del cambio climático. Este dogma está tan implantado que es muy presente en la estética actual y por tanto Yellin recurre a los mismos tópicos que otros.

.

Aparte de que estos artistas crean los postulados ideológicos feministas, LGTBIQ+, del cambio climático, etcétera, las subvenciones públicas y el apoyo institucional y académico fomentan estos discursos, por lo que el arte actual está limitado a ellos (no voy a discutir si son buenos o malos). Se está dando, de manera manifiesta, algo parecido a lo que fue es realismo socialista en la URSS. Podríamos llamarlo “realismo woke” o algo así. No voy a discutir si esto es cierto ni falso, bueno ni malo. Lo malo de esto es que supone una limitación y es, de hecho, una imposición política (imposición política que llega incluso a sancionar a los países que no apoyan estos principios).

Conclusión.

Hay artistas nuevos que tienen gran dominio técnico y que han consolidado estas técnicas, pero la estética es vacía y está limitada a imposiciones políticas. El ateísmo y el positivismo, el transhumanismo y el evolucionismoson las ideas impuestas por el poder político en todo Occidente y que se imitan en Oriente.

Las facciones conservadoras de Occidente son eso, conservadoras, y se mantienen en el estilo caricaturesco que ya se hacía en el siglo XVIII pero con los avances propios de la actualidad. En las bellas artes son conservadores y mantienen ideales de belleza anticuados. En el caso del conservadurismo norteamericano, el ideal de belleza es WASP, belicista y capitalista, y muy centrado en las campañas políticas. Esto es lo referente a nuevo arte y arte digital.

En India no parece haber un apoyo suficiente a las artes plásticas; China sí está haciendo un gran esfuerzo, que se debate entre mimetizarse con estas corrientes (sin caer en ellas) y en recuperar sus artes pictóricas y escultóricas tradicionales; Rusia sigue manteniendo sus corrientes tradicionales y avanza en lo referente a programación y diseño digital y con inteligencia artificial, habiendo hecho avances interesantes en el diseño para cine de ciencia-ficción. Con el actual bloqueo a Rusia es difícil conocer más avances.

El arte digital y realizado con IA depende de las grandes corporaciones (dueñas del software) y son positivistas, capitalistas (encubiertos bajo el activismo woke), transhumanistas y eugenistas (bajo el activismo LGTBIQ+). Es un arte radicado en EEUU, de donde son las empresas donde se genera la tecnología y está condicionado por los intereses políticos de este país.

Documento anexo al post “La naturaleza no es aleatoria. Una reflexión sobre el arte digital”
https://elmundosintetico.blogspot.com/2023/05/la-naturaleza-no-es-aleatoria-una.html

Ernesto García-Testón Gómez, en Sanlúcar de Barrameda a 13 de junio de 2023.

Post publicados en El Mundo Sintético https://elmundosintetico.blogspot.com/